

**HAJDÚNÁNÁS VÁROS**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK**

**51/2024. (V. 24.) HVB számú határozata**

A Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület (4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7.) képviselőjében: Bódi Judit által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást **elutasítja**.

Egyúttal elrendeli a határozat közzétételét Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdetőtábláján és a [www.hajdunanas.hu](http://www.hajdunanas.hu) hivatalos honlapján.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett illetékmentes fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani írásban úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 27-én 16.00 óráig a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) megérkezzen.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**Indokolás**

2024. május 21-én érkezett Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottságához az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület (4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7.) kifogása a választási eljárás szabályainak megsértése miatt.

**I.**

A beérkezett kifogást először abból a szempontból vizsgálta a Bizottság, hogy megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésben meghatározott, a kifogás benyújtására vonatkozó formai előírásoknak.

A Ve. 212.§ (2) bekezdése alapján a „kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve említett szakaszában fogalt feltételeknek megfelel, tartalmazza az ott meghatározott adatokat.

A kifogás benyújtója a jogszabálysértés időpontjaként 2024. május 18. 00.00 órától folyamatosan fennálló jogszabálysértést jelölt meg.

A Bizottság a Ve. 209. § (2) bekezdésére tekintettel, mely szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”, megállapította, hogy a kifogás határidőben került benyújtásra.

## II.

Az érdemi vizsgálat során a Bizottság az alábbiakat mérlegelte:

A kifogás benyújtója beadványában arra hivatkozik, hogy „a 2024. május 17-ről 18-ára a Fidesz-KDNP által Hajdúnánáson kihelyezett választási plakátok sértik a 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdés b) pontját, mely szerint: Jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül,

a)\*

b) amely a közút területén, a közút felett, az út műtárgyán, az út tartozékán került elhelyezésre, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe, a járda, a gyalogút és a kerékpárút kivételével.

Az 1.§ részletesen tartalmazza, hogy „ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is.” A kifogásolt 3 helyszín Hajdúnánás Attila-Dorogi-Magyar u. kereszteződés, Hajdúnánás Kossuth -Ady u. kereszteződés, Hajdúnánás Bocskai u. 31. szám előtt, a Bocskai úton keresztben.,,

Elektronikus felvételeket csatolt továbbá 3 molinóról.

A kifogás benyújtója jogszabálysértésként a 224/2011. (X. 21.) Korm. rendeletet jelölte meg.

A választási plakátok elhelyezésének szabályait a Ve. 144. §-a tartalmazza.

A Ve. 144. § (3) bekezdése főszabályként rögzíti, hogy „Plakát a *kampányidőszakban* – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.” A (4)-(7) bekezdésekben meghatározott korlátozások tulajdonosi hozzájárulásra, védett műemléki, védett örökségi, természeti területekre, önálló hirdetőberendezésekre, az elhelyezés módjára (ne fedje más plakátját és eltávolítható legyen) vonatkozik.

A Kúria több végzésében is kifejtett és az NVB által következetesen alkalmazott joggyakorlata szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. rendelkezései az irányadók, a választási szervek csak ezeknek a rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, míg a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályok nem alkalmazhatók. A Kúria álláspontja szerint, bár a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a reklámcélú berendezések esetében tiltja a villanyoszlopon való elhelyezést, de a törvény nem határozza meg a reklámcélú berendezés fogalmát, így nem vonja szabályozási körébe a választási plakátot. A Kúria 2014. március 17-én hozott Kvk.II.37.307/2014/3. számú végzésében választási plakátok közút fölött történő elhelyezésével kapcsolatban azt állapította meg, hogy a 224/2011. (X. 21.) Korm. rendeletet „1. §-a ugyan e fogalmi kört pontosan rögzíti, abba beleérti a választási plakátot is, azonban e rendelkezés alkalmazását a Ve. 144.§-a (4)-(7) bekezdései nem teszik lehetővé, így a korlátozás nélküli elhelyezés főszabályát e rendelkezés sem ronthatja le.” (Kvk.I.37.476.2014/3., Kvk.III.37.355/2014/3., Kvk.I.37.491/2014/3., Kvk.II.37.307/2014/3., Kvk.III.37.399/2014/3., Kvk.IV.37.555/2019/2. számú végzések)

**A fentiek alapján a Ve. 144. §-ának helyes értelmezéséből tehát az következik, hogy választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadók, a közúti közlekedési szabályok, továbbá a reklámtáblák elhelyezésére vonatkozó rendeleti szabályok alkalmazásának választási ügyben nincs helye, tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot.**

A Bizottság a kifogásban megfogalmazott cselekményt, a molinók közút fölötti kihelyezését a korábban már e tárgyban hozott Kúriai végzésekben foglaltakra figyelemmel nem tekintette jogszabálysértőnek és a fenti megállapítások eredményeként a kifogást elutasította.

A Bizottság határozata a Ve. 144. §-án alapul. A jogorvoslati lehetőségről a Ve. 10.§-a, 221.§-a, 223.-225.§-ai, alapján adott tájékoztatást a Bizottság.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII./8. pontja biztosítja.

Hajdúnánás, 2024. május 24.

  
**Biró István Attila**  
Helyi Választási Bizottság elnöke

